

RISPOSTE A RICHIESTE DI CHIARIMENTI RELATIVE ALLA PROCEDURA RISTRETTA AVENTE AD OGGETTO LO SVILUPPO E LA MANUTENZIONE DEI SERVIZI APPLICATIVI DEL SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO PUBBLICATA SULLA GUCE N. GU/S S112 IL 14 GIUGNO 2017. CIG: 7104878ACB.

D1: Si chiede di confermare che il soggetto firmatario della domanda di partecipazione possa rendere la dichiarazione in merito alle cause di esclusione (art.80 dlgs. 50/2016) anche con riferimento ai soggetti previsti da detto articolo del Codice. A tal proposito si tenga conto del Comunicato del Presidente dell'Autorità Nazionale Anticorruzione del 26 ottobre 2016. In tal senso la presentazione delle dichiarazioni previste dall'Allegato 1 non sarebbero necessarie.

R1: Si conferma, ferma restando l'indicazione dei nominativi dei soggetti di cui ai commi 2 e 3 dell'art. 80 D.Lgs. 50/2016.

D2: Con riferimento al requisito al punto III.2.2 dei requisiti di capacità tecnica, si chiede di confermare che nel caso in cui l'operatore economico fosse costituito da un Consorzio di Imprese, che il requisito sia frazionabile tra le Imprese Consorziare in modo che il Consorzio nel suo complesso soddisfi il requisito.

R2: Si conferma quanto disposto dall'art. 47 D.Lgs. 50/2016.

D3: Si chiede di confermare che la certificazione di cui al punto III.2.3.a. dei requisiti di capacità tecnica debba essere posseduta ed in corso di validità alla data di pubblicazione del bando.

R3: Si conferma.

D4: Si chiede di confermare che la certificazione di cui al punto III.2.3.a. dei requisiti di capacità tecnica, in analogia con quanto previsto per l'ATI, debba essere posseduta da tutte le imprese in caso di Consorzio.

R4: Si conferma quanto disposto dall'art. 47 D.Lgs. 50/2016.

D5: Con riferimento alle referenze progettuali richieste al punto III.2.3.b) dei requisiti di capacità tecnica, si chiede di confermare che possano considerarsi valide ai fini della copertura dei requisiti in oggetto, referenze maturate direttamente per il cliente finale dall'impresa concorrente singolarmente o in qualità di mandataria/mandante di un R.T.I., e non sono valide quelle maturate in qualità di subappaltatore.

R5: Non si conferma. Sono valide quelle maturate in qualità di subappaltatore purchè comprensive di tutte le attività di cui ai punti 1,2,3 e 4 del punto III.2.3.b) del bando.

D6: Con riferimento alle referenze progettuali richieste al punto III.2.3.b) dei requisiti di capacità tecnica del Bando di Gara, si chiede di confermare che, qualora vengano presentate più referenze (fino ad un massimo di 3) ciascuna di esse debba soddisfare singolarmente tutti i requisiti di cui ai punti 1, 2, 3, 4 e che complessivamente la somma dei fatturati nell'ultimo triennio di tutte le referenze (se più d'una) sia non inferiore a 6.000.000 euro.

R6: Si conferma.

D7: In merito a quanto specificato al punto 4. del Requisito III.2.3., lettera "b" :

4) Applicazioni e servizi utilizzate da utenti autenticati appartenenti ad oltre 200 soggetti diversi, ovvero titolari di diverse partite IVA.

Si chiede di confermare che con la congiunzione "ovvero" si intende che gli oltre 200 soggetti autenticati debbano anche essere titolari di altrettante partite IVA.

R7: Si conferma.

D8: In merito a quanto specificato al punto 4. del Requisito III.2.3., lettera "b" :

4) Applicazioni e servizi utilizzate da utenti autenticati appartenenti ad oltre 200 soggetti diversi, ovvero titolari di diverse partite IVA.

Si chiede di confermare che, per il soddisfacimento del requisito, il concorrente deve aver sviluppato e gestito applicazioni basate su tutte le tecnologie di cui ai punti 1, 2 e 3, attualmente in esercizio, che gestiscono 200 soggetti autenticati titolari di 200 diverse partite IVA.

R8: Si conferma.

D9: *Capacità Tecnica: Rif. III.2.3., lettera "b)" del Bando di Gara.*

Fermo restando che il numero massimo di progetti presentabili sia pari a 3, si chiede di indicare se è prevista una dimensione minima di ciascun progetto (es. $6.000.000/3=2.000.000$ EURO di dimensione minima).

R9: Non è prevista.

D10: *Capacità Tecnica: Rif. III.2.3., lettera "b)".* Si chiede di confermare che il valore del progetto, o dei progetti se più d'uno sino ad un massimo di tre, debba essere interamente fatturato nell'ultimo triennio dall'impresa concorrente.

R10: Si conferma.

D11: Capacità Tecnica: Rif. III.2.3) punto 1). Si chiede di indicare se, ai fini del soddisfacimento di questo requisito, in merito alla caratteristica di essere “multi canale”, l'applicazione realizzata dall'impresa debba comunicare in tutte le modalità previste.

R11: Per essere considerata “multi-canale” è necessario che l'applicazione sia in grado di comunicare in almeno due delle modalità indicate.

D12: Capacità Tecnica: Rif. III.2.3) punto 1).

Si chiede di confermare che per comunicazione in modalità “web” si intenda una comunicazione che preveda l'accesso ad un portale web.

R12: Si conferma.

D13: Capacità Tecnica: Rif. III.2.3). Ai fini del soddisfacimento di questo requisito è richiesto che “L'operatore economico o gli operatori economici facenti parte dell'ATI che possiedono il requisito su indicato devono aver svolto essi stessi tutte le attività di cui ai precedenti punti 1,2,3 e 4.”. Si chiede di confermare se tale prescrizione debba essere soddisfatta anche nel caso in cui il proponente fosse un consorzio di imprese.

D13: Si conferma.

D14: Capacità Tecnica: Rif. III.2.3) punto 3). Si chiede di specificare se il valore di 10TB debba considerarsi il volume minimo dei dati gestiti in esercizio dal software applicativo di cui alla referenza presentata.

R14: 10 TB sono da considerarsi come volume minimo della base dati che contiene le informazioni gestite dal software applicativo referenziato.

D15: Si chiede di confermare, in relazione al paragrafo III 2.3) Capacità tecnica lettera b), che i (non oltre) tre progetti debbano possedere complessivamente le caratteristiche indicate ai punti 1),2),3),4) e che queste non debbano essere tutte contemporaneamente possedute da ciascun progetto.

R15: Si rimanda alla risposta al quesito 6.

D16: In riferimento al Paragrafo III.2.3 del bando di gara si richiede se è possibile citare progetti più in generale in tecnologia UNIX/JAVA.

R16: E' accettabile la tecnologia UNIX/JAVA, ferme restando le altre caratteristiche richieste in merito all'application server jboss ed alle tecnologie XML.

D17: É possibile prequalificarsi in forma singola e, successivamente alla lettera di invito, associarsi in RTI con altre aziende, qualificate e/o non qualificate?

R17: Si conferma.

D18: Rif. Bando di gara, punto III.2.1) – Situazione personale degli operatori economici – pag. 4: “... Le dichiarazioni, pena l’esclusione, dovranno essere rese dal legale rappresentante dell’operatore o soggetto munito di idonei poteri per tutti i soggetti che rivestono cariche di cui all’art. 80, comma 3, del D. Lgs. 50/2016...”.

Si chiede di confermare che non sarà necessario produrre le dichiarazioni di cui all’Allegato 1 nel caso in cui il Procuratore munito degli occorrenti poteri renda le dichiarazioni di cui all’art. 80, commi 1 e 2, del D. Lgs. 50/2016 per conto proprio e di tutti i soggetti di cui al comma 3 del medesimo articolo (nominativamente elencati al punto 9 della Domanda di Candidatura).

R18: Si conferma.

D19: Si chiede di confermare che il possesso dei requisiti di capacità economica- finanziaria di cui al punto III.2.2. e di capacità tecnica di cui al punto III. 2.3 lett. b) possa essere comprovato tramite presentazione in via alternativa e non cumulativa tramite attestazioni di regolare esecuzione rilasciate dai Committenti, oppure copia dei contratti e/o fatture, oppure dichiarazione del collegio sindacale.

R19: In fase di candidatura è sufficiente dichiarazione sostitutiva.

D20: In riferimento al requisito di capacità tecnica di cui al punto III.2.3 lett. b) si chiede di confermare che in caso di partecipazione in RTI:

- 1) la soglia dei 6.000.000,00 debba intendersi riferita all'RTI nel suo complesso?
Si conferma.
- 2) ciascun operatore economico dell'RTI deve presentare progetti a copertura delle quattro caratteristiche indicate?
Si conferma.
- 3) il numero massimo tre progetti a copertura della soglia dei 6.000.000,00 deve intendersi a livello di RTI?
Si conferma.
- 4) per progetto si intende contratto singolo oppure inclusi le successive estensioni/rinnovi di un contratto iniziale?

Per progetto si intende un singolo contratto e sue eventuali estensioni.

D21: Si richiede se le aziende che si pre-qualificano singolarmente possono poi, in sede di risposta alla gara, eventualmente raggrupparsi in RTI.

R21: Si conferma.

D22: Si chiede una conferma - relativamente al requisito di cui al punto III.2.3) *Capacità tecnica* relativo a “1 000 000 LOC in ambiente LINUX/JAVA” - che con LINUX si possa intendere la famiglia di sistemi operativi derivati da UNIX, UNIX compreso” (es. IBM AIX, HP-UX e Sun Solaris).

D22: Si conferma.

D23: Ai fini della dimostrazione del possesso del requisito di cui al punto III.2.2. del bando, si chiede conferma che “per ultimi tre dalla data dell’avviso” si intenda il triennio da giugno 2014 a maggio 2017.

R23: Si conferma.

D24: Ai fini della dimostrazione del possesso del requisito di cui al punto III.2.3. del bando, si chiede conferma che per “ultime tre anni” si intenda il triennio da giugno 2014 a maggio 2017.

R24: Si conferma.

D25: Ai fini della dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità economica-finanziaria e capacità tecnica, quali saranno i documenti ammessi ai fini della comprova (attestazione del cliente finale, copia delle fatture e/o contratti, dichiarazione del Revisore etc.).

R25: Si conferma che verranno richiesti alternativamente i documenti sopra indicati

D26: In relazione al punto III.2.3) del Bando di gara-Capacità tecnica; punto b: si chiede di confermare che nelle referenze a copertura dei 6 m euro da presentare (per un massimo di 3 referenze) i 4 sottopunti richiesti devono essere soddisfatti complessivamente dalla sommatoria delle referenze presentate. A titolo esemplificativo se la scrivente possiede nel periodo indicato n.1 progetto contenente i punti 1) e 2) per un totale di euro 3.000.000; n.1 progetto contenente il punto 3) per un totale di euro 2.000.000; n.1 progetto contenente il punto 4) per un totale di euro 1.000.000 il requisito si può ritenere soddisfatto?

R26: Non si conferma. Ogni progetto deve possedere tutti e 4 i requisiti.

D27: In relazione al III.2.3) del bando di gara- Capacità tecnica: punto b, sottopunto 1: si chiede di confermare che gli application server utilizzati possono essere anche diversi da Jboss ed essere tra i principali presenti sul mercato (esempio IBM websphere, Oracle weblogic)?

R27: Il software del SII, già sviluppato ed in esercizio, utilizza Jboss, inoltre anche le nuove applicazioni dovranno utilizzare lo stesso stack tecnologico, pertanto è indispensabile l’esperienza maturata negli stessi ambienti.

Vedi risposta al quesito n. 16.

D28: In relazione al III.2.3) del bando di gara –Capacità tecnica; punto b, sottopunto 1: si chiede di confermare che per transazione si intende una semplice elaborazione con scambio dati/informazioni tra back-end e front-end?

R28: Si conferma.

D29: Posto che il requisito di cui al punto III 2.3. Capacità tecnica punto b) deve essere posseduta dall'ATI nel suo complesso:

1. Qualora la mandataria avesse un progetto contenente due dei quattro punti richiesti per un totale di euro 4.000.000 e la mandante due progetti contenenti gli altri due punti dei quattro richiesti per euro 3.000.000 si può ritenere soddisfatto il requisito dell'ATI?

2. Qualora la mandataria avesse un progetto contenente uno dei quattro punti richiesti per un totale di euro 4.000.000 e la mandante due progetti contenuti gli altri tre punti dei quattro richiesti per euro 3.000.000 si può ritenere soddisfatto il requisito dell'ATI?

3. Qualora la mandataria avesse un progetto contenente tre dei quattro punti richiesti per un totale di euro 4.000.000 e la mandante due progetti contenuti l'altro punto dei quattro richiesti per euro 3000000 si può ritenere soddisfatto il requisito dell'ATI?

4. Qualora la mandataria avesse due progetti contenenti tre dei quattro punti richiesti per un totale di euro 4.000.000 e la mandante un progetto contenuto l'altro dei quattro richiesti per euro 3.000.000 si può ritenere soddisfatto il requisito dell'ATI?

Qualora nessuna delle ipotesi sopraesposte corrispondesse alla corretta suddivisione del requisito si chiede di esplicitare la corretta forma.

R29:

1: NO

2: NO

3: NO

4: NO

Ogni progetto, svolto dalla mandante o dalla mandataria, deve soddisfare i 4 requisiti richiesti. Si veda anche risposta ai quesiti 6 e 8.

D30: Si chiede di chiarire se due società prequalificatesi singolarmente successivamente in fase di gara possano raggrupparsi fra loro.

R30: Si rimanda al quesito 17

D31: Si chiede di chiarire se una società prequalificatasi singolarmente, successivamente in fase di gara possa raggrupparsi in qualità di mandataria con una società che non si sia qualificata ma che possieda i requisiti richiesti come mandante.

R31: Si rimanda al quesito 17.

D32: E' consentito che due aziende prequalificate ed invitate singolarmente, possano presentare offerta congiuntamente in forma di costituendo RTI?

R32: Si rimanda al quesito 17.

D33: E' consentito che un'azienda non prequalificata possa presentare offerta in forma di Costituendo RTI con altra azienda prequalificata, essendo in possesso naturalmente dei requisiti richiesti dal bando di gara per le società mandanti?

R33: Si rimanda al quesito 17.